



Paysages sonores et multisensoriels dans 5 quartiers durables européens



Elise Geisler - Architecte DPLG - Doctorante LAREP/ENSP Versailles - financement ADEME - elise.geisler@yahoo.fr

Théa Manola - Architecte DPLG - Urbaniste – Doctorante LAVUE – GERPHAU/ENSAPLV & Lab'Urba/IUP - tmanola@hotmail.com



Travaux en cours

- G.Faburel (dir.scient.), T.Manola, E.Geisler, S.Tribout, H.Davodeau, *Les quartiers durables : moyens de saisir la portée opérationnelle et la faisabilité méthodologique du paysage multisensoriel?*, Recherche en cours menée dans le cadre du PIRVE - Financement PUCA/CNRS
=> *Bo01, Augustenborg, WGT, Kronsberg*

Référence : Faburel G. (resp. scient.), Manola T., Tribout S., Geisler E, Davodeau H, **2009**, *Les quartiers durables : moyens de saisir la portée opérationnelle et la faisabilité méthodologique du paysage multisensoriel ?*, Rapport Intermédiaire dans le cadre du PIRVE, pour le CNRS et le PUCA, décembre 2009, 76 p.

- E. Geisler, *Élaboration d'une méthode d'analyse du paysage sonore dans les quartiers durables Kronsberg et Vauban en Allemagne*, thèse de doctorat sous la direction de P.Donadieu et H.Davodeau.
=> *Kronsberg, Vauban*
- T. Manola, *Paysage multisensoriel : médiation entre sensible et création(s) urbaine(s). Nouvel outil de l'action, pour une approche sensible de l'urbain. Le cas de 3 quartiers dits durables : WGT, BO01, Augustenborg*, thèse de doctorat sous la direction de C.Younès et de G.Faburel
=> *Bo01, Augustenborg, WGT*

terrains – 5 « quartiers durables »



Wilhelmina Gasthuis Terrein



Augustenberg



BO01



Kronsberg

Vauban



méthode qualitative

Par quartier (auprès des habitants)

- Des entretiens courts
(30 entretiens menés dans la rue entre avril et octobre 2009)
- Des parcours commentés
(10 parcours commentés entre mai et juillet 2010)
- Des journaux sonores/baluchons multisensoriels
(environ 5 entre mai et juillet 2010)

=> Utilisation principalement de
l'analyse des entretiens





Les paysages sonores de Kronsberg et Vauban

➤ **un environnement sonore « hi-fi »**

➤ **à la fois calme et vivant**

Vivant : les bruits de la ville et des gens, de la « culture », de la sociabilité (la bonne entente entre voisins, la mixité culturelle et intergénérationnelle, la présence des enfants, des lieux de sociabilité)

Calme : pas autant de bruit qu'en ville (la nature, la campagne, des lieux dédiés au calme)

➤ **des signatures sonores propres aux quartiers durables ?**

Moins de trafic automobile, circulations douces, la nature, les enfants

=> un paradis sonore ?



Paysages sonores, paysages multisensoriels

Les sens les plus mobilisés pour le(s) paysage(s) que pour l'(les) ambiance(s)

Les sens différemment mobilisées dans les quartiers

- BO01 : vue + toucher
- Augustenborg : vue + ouïe + odorat
- WGT : vue + ouïe + odorat
- Kronsberg : vue + ouïe

=> La vue reste indispensable pour aborder les autres sens

Différents types d'expressions entre sonore et multisensoriel (vérifié que sur le cas de Kronsberg)

- Expression de l'expérience multisensorielle => plus de l'ordre du récit
- Expérience sonore => plus de l'ordre de la description



« **Calm** » et « **quiet** », des qualifications supposées sonores mais qui renvoient vers d'autres sens et d'autres composantes...

➤ **Que signifient ces termes? (entretiens habitants)**

- **Calm** : Absence de nuisances mais aussi présence d'aménités environnementales ; activités associées au calme et aux enfants ; agrément/beauté visuel ; réseaux sociaux
- **Quiet** : Composition sociale ; nature (sons et plus large) ; agrément visuel ; sécurité ; absence de bruit

➤ **Le calme, toujours positif ?** (calme et qualité de vie à Bo01)

- **Le calme angoissant de Kronsberg** (des espaces vides visuellement et acoustiquement, trop grands... La place centrale, peu représentative d'un centre névralgique)
- **Densité + proximité à Vauban = intolérance ?** (le calme laisse apparaître d'autres sons)



Des questions et des conclusions

- **Comment mélanger dans un même quartier différentes fonctions ?** artisanat et industries qui font du bruit, logements qui nécessitent calme, lieux communs vivants... comment faire des quartiers en périphérie des quartiers qui ne soient pas que des lieux où l'on dort ?
- **Quel paysage sonore avec l'évolution du quartier** (ex. quand les enfants deviendront adolescents) ?
- **Les autres sens sont à prendre en compte :** rapport synesthésique, multisensoriel à notre environnement
- **Les populations, les usages, activités, modes de vie sont à considérer**

rappel - zones calmes



Première identification opérationnelle des zones calmes

Espace de ressourcement et de bien-être

<i>Facteurs perceptifs</i>	<i>Critères quantitatifs</i>	<i>Manques ou lacunes</i>
Capacité de discuter	Temps de « silence » / bruit ambiant	Non
Liberté de mouvement	Taille, topographie, densité	Non
Représentation des types de sons (naturels, humains...)	Qualification des sources sonores	Globalement, non
Ambiance sécurisante	Propreté (équipement), incivilités	Globalement, non
Valeur paysagère et naturelle (panoramas, éléments aquatiques, espaces verts, espaces protégés)	Occupation des sols, morphologie urbaine, nomenclatures officielles (ex : ZPPAUP, zones boisées...)	Globalement, oui (ex : berges)
Possibilité d'être au calme	Accessibilité d'espaces	Globalement, oui (ex : types d'habitats et de population)
Confort sonore	Niveau sonore	Oui (ex : caractère souhaité/non souhaité)
Attentes de calme	Eloignement des infrastructures, des activités industrielles	Oui
Qualité sensorielle de l'espace		Oui

D'après : Faburel et Gourlot - C.R.E.T.E.I.L. – Institut d'Urbanisme de Paris, 2008

Dans les quartiers étudiés :

- **Pas d'actions visant directement la qualité sonore** (en dehors d'espaces dédiés au son comme le « jardin sonore » d'Augustenborg ou la « butte sonore » de Bo01 et des aménagements « anti-bruit » à Vauban, Augustenborg et Kronsberg)

- **Des effets issus des QD qui influent, par l'intermédiaire d'autres objectifs, sur la sonorité des paysages**
 - organisation de l'espace (ex. ouvertures pour le passage du vent à Bo01, Kronsberg et Vauban) et choix spécifiques des matériaux (ex. bois à Bo01)
 - présence d'enfants, mixité de la population (langues et pratiques) ;
 - absence ou diminution de la place de la voiture, tram, présence des modes de transports doux;
 - éléments caractéristiques relatifs aux nouvelles pratiques de gestion de l'espace (ex. moutons à Kronsberg);
 - requalification du végétal et augmentation de la biodiversité (notamment oiseaux), aménagements aquatiques...

- **Place importante du « calme » - quelles implications?**



Merci de votre attention